



СЛУЖБЕНИ ЛИСТ ГРАДА КРАЉЕВА



ГОДИНА XLIX - БРОЈ 28 - КРАЉЕВО - 20. ОКТОБАР 2016. ГОДИНЕ

АКТИ ГРАДОНАЧЕЛНИКА ГРАДА КРАЉЕВА

рији града Краљева I број 3162/16 од 21.09.2016. године („Службени лист града Краљева“, број 26/16), остаје непромењено.

424.

III

На основу члана 58. Статута града Краљева („Службени лист града Краљева“, број 15/13 - пречишћен текст) и члана 4. Програма пописа назакономито изграђених објеката на територији града Краљева у 2016. години („Службени лист града Краљева“, број 3/16), градоначелник града Краљева, дана 10. октобра 2016. године, доноси

Ово решење објавити у „Службеном листу града Краљева“.

Градоначелник града Краљева
I Број: 3348/16
Дана: 10. октобра 2016. године

РЕШЕЊЕ

О ИЗМЕНИ РЕШЕЊА О ОБРАЗОВАЊУ КОМИСИЈЕ ЗА ПОПИСИВАЊЕ ОБЈЕКТА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА КРАЉЕВА

I

У Решењу о образовању Комисије за пописивање објеката на територији града Краљева I број: 3162/16 од 21.09.2016. године („Службени лист града Краљева“, број 26/16), у ставу I тачка 8. мења се и гласи:
„8. Иван Петровић“

II

У осталом делу Решење о образовању Комисије за пописивање објеката на терито-

Заменик градоначелника града Краљева
Марица Мијајловић, с.р.

АКТИ ГРАДСКОГ ВЕЋА ГРАДА КРАЉЕВА

425.

На основу члана 13. став 3. Одлуке о такси превозу путника („Службени лист града Краљева“, број 26/2015), члана 46. став 1. тачка 2. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник Републике Србије“, број 129/07 и 83/14 - др. закон), члана 63. став 1. тачка 9. Статута града Краљева („Службени лист града Краљева“, број 15/13),

Градско веће града Краљева, на Осмој (ванредној) седници одржаној 20. октобра 2016. године, доноси

П Р А В И Л Н И К

о изгледу кровне ознаке и издавању идентификационе ознаке

Члан 1.

Овим правилником прописује се ближи изглед кровне ознаке (димензије, боје и слично) и услови (поступак) за издавање идентификационе ознаке.

Члан 2.

Кровна ознака се састоји од такси табле која је опремљена уређајем за осветљење и идентификационе ознаке града Краљева залепљене са предње стране такси табле.

Члан 3.

Такси табла мора да буде причвршћена за кров такси возила.

Такси табла мора да буде беле боје.

Такси табла мора да буде произведена од пластике, дебљине најмање 3 мм, која пропушта светлост (транслусцентна).

Члан 4.

Идентификациона ознака града Краљева садржи:

1. симетрично у односу на вертикалну осу, латинични натпис „TAXI“, висине слова 75 мм,

2. са леве стране, у пољу тачно одређене боје, ширине 65 мм, од врха према дну, латинична слова KV у холограму „TAXI“, евиденциони број од 3 цифре и ћирилични натпис „ГРАД КРАЉЕВО“ и

3. са десне стране, основни грб града Краљева, ширине 40 мм.

Члан 5.

Идентификациона ознака је ПВЦ налепница, у основи правоугаоног облика, дужине 440 мм и висине 115 мм, самолепљива са своје задње стране. У основи је провидна, штампана солвентним УВ бојама. Боја латиничног натписа „TAXI“ је црна, док је боја евиденционог броја: црвена за 2016. годину, плава за 2017. годину и жута за 2018. годину.

Члан 6.

Изглед идентификационе ознаке је саставни део овог правилника.

Члан 7.

Такси таблу је дужан да обезбеди такси превозник.

Такси превозник је дужан да идентификациону ознаку залепи са предње стране такси табле, тако да се вертикална оса идентификационе ознаке поклопи са вертикалном осом предње стране такси табле.

Идентификациону ознаку издаје организациона јединица Градске управе надлежна за послове саобраћаја такси превознику којем је издато решење којим се одобрава обављање такси превоза.

Члан 8.

Ступањем на снагу овог правилника престаје да важи Решење Одељења за урбанизам, грађевинарство и стамбено комуналне делатности Општинске управе општине Краљево, број: 344-347-2007-V од 04.04.2007. године.

Члан 9.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу града Краљева“.

Одредба члана 3. став 2. овог правилника се примењује од 01.01.2018. године.

О б р а з л о ж е њ е

Правни основ за доношење Правилника о изгледу кровне ознаке и издавању идентификационе ознаке садржан је у члану 13. став 3. Одлуке о такси превозу путника („Службени лист града Краљева“, број 26/2015).

Полазећи од одредби члана 2. став 1. алинеја 11. Одлуке о такси превозу путника („Службени лист града Краљева“, број 26/2015), којим је утврђена дефиниција кровне ознаке („Кровна ознака је такси табла одређених димензија, која садржи идентификациону ознаку града Краљева“) и одредби члана 13. став 3. Одлуке о такси превозу путника („Правилником о изгледу кровне ознаке и издавању идентификационе ознаке који усваја Градско веће на предлог ОЈ, ближе се утврђује (димензије, боје и слично) кровне ознаке, као и поступак издавања идентификационе ознаке“), Одељење за урбанизам, грађевинарство и стамбено - комуналне делатности Градске управе града Краљева је приступило изради предлога предметног правилника. Како такси превозни-

цима не би настали додатни трошкови, предложено је решење идентификационе ознаке које је оптимално у тренутним условима (јефтино, једноставно, униформно, омогућава се идентификација легалности колико то пружају и остала решења о изгледу кровне ознаке...). Предложено решење представља прелазно решење јер јединствена идентификација такси возила представља издавање регистарских ознака за подручје КРАЉЕВО које садрже латинична слова ТХ на задње две позиције.

Градско веће града Краљева

Број: 011-201/2016-III

Дана: 20. октобра 2016. године

Председник Градског већа,
градоначелник града Краљева
др Предраг Терзић, дипл. политиколог, с.р.

426.

На основу члана 63. тачка 2, члана 87. став 3. и члана 121. став 1. Статута града Краљева („Службени лист града Краљева“, број 15/13 - пречишћен текст), члана 9. и члана 11. Одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету града Краљева за 2016. годину („Службени лист града Краљева“, број 27/16),

Градско веће града Краљева, на Осмој (ванредној) седници, одржаној 20. октобра 2016. године, донело је

Р Е Ш Е Њ Е

о распореду коришћења буџетских средстава Основног и Средњег образовања за текуће и капиталне трансфере нивоу Републике за 2016. годину

I

Утврђује се распоред коришћења буџетских средстава Основног образовања за текући трансфер нивоу Републике у укупном износу од 211.093.132,00 динара и капитални трансфер нивоу Републике у укупном износу од 24.221.360,00 динара, планираних чланом 9. Одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету града Краљева за 2016. годину у оквиру раздела 5. глава 18. за сваку школу појединачно и то:



Р. број	Назив школе	План буџета града за 2016. годину				
		Екон. клас.	Текући трансфер нивоу Републике	Екон. клас.	Капитални трансфер нивоу Републике	Свега
1.	ОШ „Милунка Савић“ Витановац, Стубал, Чукојевац, Милавчићи, Шумарице	463111	7.275.000	463211	0	7.275.000
2.	ОШ „Бранко Радичевић“ Витковац, Закута, Милаковац, Печеног	463111	5.835.500	463211	15.000	5.850.500
3.	ОШ „Браћа Вилотијевић“ Грдица, Јарчујак, Дракчићи	463111	12.525.800	463211	2.013.000	14.538.800
4.	ОШ „Вук Карацић“ Берановац, Каменица, Змајевац	463111	17.439.000	463211	3.133.310	20.572.310
5.	ОШ „Димитрије Туцовић“ Краљево	463111	9.255.000	463211	410.000	9.665.000
6.	ОШ „Доситеј Обрадовић“ Врба, Ратина, Драгосињи	463111	10.955.000	463211	1.290.000	12.245.000
7.	ОШ „Драган Ђоковић-Уча“ , Лађевци, Г. Лађевци, Обрва, Тавник, Милочај, Цветке	463111	10.872.960	463211	1.440.243	12.313.203
8.	ОШ „Драган Маринковић“ Адрани, Поповићи	463111	4.864.000	463211	573.500	5.437.500
9.	ОШ „Ђура Јакшић“ Конарево, Матаруге, Богutowaц, Толишница, Пропљеница, Лопатница	463111	11.556.400	463211	1.285.000	12.841.400
10.	ОШ „Живан Маричић“ Жича	463111	7.124.000	463211	1.329.000	8.453.000
11.	ОШ „Јован Цвијић“ Сирча	463111	- 6.275.000	463211	1.300.000	7.575.000
12.	ОШ „Јово Курсула“ Краљево	463111	12.243.000	463211	431.000	12.674.000
13.	ОШ „Милун Ивановић“ Ушће, Гокчаница, Полумир, Лозно, Борово	463111	11.141.000	463211	1.727.892	12.868.892
14.	ОШ „Олга Милутиновић“ Годачица, Раваница, Лешево	463111	7.098.000	463211	0	7.098.000
15.	ОШ „Петар Николић“ Самаила, Лазац, Мрсаћ, Буковица	463111	10.616.000	463211	421.000	11.037.000

16.	ОШ „Свети Сава“ Рибница - Краљево	463111	6.440.100	463211	1.625.846	8.065.946
17.	ОШ „Светозар Марковић“ Краљево	463111	9.232.200	463211	1.093.600	10.325.800
18.	ОШ „Јован Дучић“ Роћевићи, Врдила, Дедевци	463111	5.042.000	463211	0	5.042.000
19.	ОШ „Стефан Немања“ Студеница, Бзовик, Рудно, Река, Мланча	463111	8.297.000	463211	0	8.297.000
20.	ОШ „IV краљевачки батаљон“ Краљево	463111	16.802.372	463211	4.250.269	21.052.641
21.	ОШ „Чибуквачки партизани“ Краљево	463111	8.018.000	463211	1.730.000	9.748.000
22.	ОШ „Иво Лола Рибар“ Краљево	463111	3.401.421	463211	0	3.401.421
23.	ОШ „Стеван Мокрањац“ Краљево	463111	8.784.379	463211	152.700	8.937.079
	ЗБИР ПЛАНОВА ЗА 2016.		211.093.132		24.221.360	235.314.492

II

Утврђује се распоред коришћења буџетских средстава Средњег образовања за текући трансфер нивоу Републике у укупном износу од 101.901.100,00 динара и капитални трансфер нивоу Републике у укупном износу од 7.400.000,00 динара, планираних чланом 9. Одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету града Краљева за 2016. годину у оквиру раздела 5. глава 19. за сваку школу појединачно и то:

Р. број	Назив школе	План буџета града за 2016. годину				
		Екон. клас.	Текући трансфер нивоу Републике	Екон. клас.	Капитални трансфер нивоу Републике	Свега
1.	Гимназија Краљево	463111	12.061.500	463211	0	12.061.500
2.	Економско трговинска школа, Краљево	463111	8.190.600	463211	0	8.190.600
3.	Електро саобраћајна школа „Никола Тесла“ Краљево	463111	12.499.500	463211	530.000	13.029.500
4.	Машинско-техничка школа „14. октобар“ Краљево	463111	10.260.500	463211	3.594.920	13.855.420
5.	Медицинска школа Краљево	463111	11.317.000	463211	685.000	12.002.000
6.	Пољопривредно-хемијска школа „Др Ђорђе Радић“ Краљево	463111	11.999.000	463211	14.000	12.013.000

7.	Шумарска школа Краљево	463111	11.908.000	463211	419.000	12.327.000
8.	Музичка школа Краљево	463111	8.564.000	463211	2.098.080	10.662.080
9.	„Иво Лола Рибар“ Краљево	463111	1.829.000	463211	0	1.829.000
10.	Уметничка школа Краљево	463111	13.272.000	463211	59.000	13.331.000
	ЗБИР ПЛАНОВА 2016.		101.901.100		7.400.000	109.301.100

III

Саставни део овог решења чини преглед капиталних трансфера нивоу Републике.

IV

О извршењу овог решења стараће се Одељење за друштвене делатности Градске управе града Краљева.

V

Решење доставити: Одељењу за друштвене делатности Градске управе града Краљева, Одељењу за привреду и финансије Градске управе града Краљева и уз материјал са седнице.

VI

Решење објавити у „Службеном листу града Краљева“.

О б р а з л о ж е њ е

Дана 03. октобра 2016. године Скупштина града Краљева донела је Одлуку о изме-

нама и допунама Одлуке о буџету града Краљева за 2016. годину („Службени лист града Краљева“, број 27/16). Поступајући у складу са одредбама члана 9. и члана 11. поменуте одлуке, а сагледавајући извршење буџета града Краљева у току 2016. године, извршена је анализа расположивих буџетских средстава код свих установа за које је Одељење за друштвене делатности надлежно у буџетском смислу. При томе се водило рачуна и о предлозима корисника буџетских средстава у погледу предложених финансијских планова за текућу годину.

Имајући у виду извршење буџета града Краљева код буџетских корисника из области основног и средњег образовања и достављене предлоге ревидираних финансијских планова 23 основне и 10 средњих школа са територије града Краљева, утврђен је распоред коришћења буџетских средстава за области основног и средњег образовања у оквиру текућег и капиталног трансфера.

Градско веће града Краљева

Број: 011-202/2016-III

Дана: 20. октобра 2016. године

Председник Градског већа,
градоначелник града Краљева
др Предраг Терзић, дипл. политиколог, с.р.

**Преглед капиталног трансфера
нивоу Републике****Основно образовање****„Милунка Савић“:**

укупно: 0 динара

„Бранко Радичевић“:

1) 515 - 15.000 књиге

укупно: 15.000 динара

„Браћа Вилотијевић“:

1) 511 - 2.013.000:

- 300.000 технички пријем

- 1.371.000 санирање мокрих чворова у
матичној школи- 244.000 израда предмера и предрачуна
за северно крило- 20.000 израда пројекта санације тоале-
та у матичној школи- 78.000 израда главног пројекта за ПП
заштиту за крило школе

укупно: 2.013.000 динара

„Вук Караџић“:

1) 511 - 1.942.179:

- 950.075 молерско фарбарски радови са
надзором- 842.314 изведени радови на санацији
школе у Каменици са надзором- 149.790 санација зидова и плафона у ма-
тичној школи

2) 512-1.191.131:

- 599.231 набавка опреме за видео надзор
и уградња

- 591.900 набавка намештаја

укупно: 3.133.310 динара

„Димитрије Туцовић“:1) 511 - 200.000 замена електроинстала-
ције и израда пројекта санације школе2) 512 - 210.000 опрема за образовање:
набавка административне опреме (пројек-
тор и школске табле)

укупно: 410.000 динара

„Доситеј Обрадовић“:

1) 511 - 600.000:

- 600.000 замена столарије и олука у ма-
тичној школи2) 512 - 690.000 набавка котла у издвоје-
ном одељењу у Ратини

укупно: 1.290.000 динара

„Драган Ђоковић Уча“:1) 511 - 1.340.243 санација крова у издво-
јеном одељењу у Тавнику2) 512 - 100.000 набавка потапајуће пум-
пе и клима уређаја

укупно: 1.440.243 динара

„Драган Маринковић“:1) 511 - 335.000 израда предмера и предра-
чуна, реконструкције и доградње прве фазе2) 512 - 238.500 опрема за образовање (4
обичне табле и 1 интерактивна, 1 видео про-
јектор, платно)

укупно: 573.500 динара

„Ђура Јакшић“:

1) 511 - 1.050.000:

- 950.000 замена подних облога у ходни-
цима, на степеништу и у 2 учионице и бето-
нирање платоа испред некадашњег дневног
боравка у матичној школи- 100.000 израда пројекта резервоара за
лож уље у издвојеном одељењу у Богutowцу2) 512 - 235.000 опрема за образовање, та-
бле и школски намештај у издвојеним оде-
љењима

укупно: 1.285.000 динара

„Живан Маричић“:

1) 511 - 1.165.500

- 83.500 израда Предмера и предрачуна
за замену унутрашње столарије и израду
термо изолационе фасаде и за надзор за ки-
шну канализацију за чију израду је платило
Министарство

- 1.082.000 уградња столарије

2) 512 - 163.500 набавка опреме (видео
пројектор и тример)

Укупно: 1.329.000 динара

„Јован Цвијић“:

1) 512 - 1.300.000 појачање меморије рачунара и уградња интерактивних табли са опремом

укупно: 1.300.000 динара

„Јово Курсула“:

1) 511 - 148.000 израда пројекта електро-мреже

2) 512 - 283.000 набавка косачице и опреме за образовање (3 рачунара са опремом)

укупно: 431.000 динар

„Милун Ивановић“:

1) 511 - 1.419.892 :

- 481.234 - замена надстрешнице и израда прилазне рампе на улазу у школу,

- 930.608 - замена подова у 12 учионица у матичној школи

- 8.050 - израда предмера и предрачуна за израду надстрешнице

2) 512 - 308.000 канцеларијска опрема, намештај и опрема за образовање

укупно: 1.727.892 динара

„Олга Милутиновић“:

укупно: 0 динара

„Петар Николић“:

1) 512 - 400.000 набавка намештаја и пећи за грејање у Ласцу и Буковици

2) 515 - 21.000 књиге

укупно: 421.000 динара

„Свети Сава“:

1) 511 - 1.625.846 препокривање школе

укупно: 1.625.846 динара

„Светозар Марковић“:

1) 511 - 785.500:

- 574.423 - рушење преградног зида и молерско фарбарски радови у 3 учионице на првом улазу

- 211.077 - израда предмера и предрачуна санације плафона, израда подрумског светларника и радови на санацији кровне конструкције

2) 512 - 308.100 набавка опреме за образовање (клубе, столице, табле, ормари....)

укупно: 1.093.600 динара

„Јован Дучић“:

укупно: 0 динара

„Стефан Немања“:

укупно: 0 динара

„IV краљевачки батаљон“:

1) 511 - 4.031.769:

- 3.731.939 замена плоча у главном дворишту

- 299.830 санација 2 мокра чвора у приземљу

2) 512 - 218.500 набавка наставних средстава: 2 интерактивне табле, пројектори, рачунари 2 ТВ за продужени боравак и наставничку канцеларију...)

укупно: 4.250.269 динара

„Чибуковачки партизани“:

1) 511-1.730.000 прва фаза реконструкције електро мреже и телекомуникационе мреже

укупно: 1.730.000 динара

„Иво Лола Рибар“:

укупно: 0 динара

Основна музичка школа

1) 512 - 152.700 набавка инструмената (мала хорна и труба) и 2 компјутера

укупно: 152.700 динара

ОСНОВНО УКУПНО: 24.221.360 ДИН.

511 000 - 18.386.929

512 000 - 5.798.431

515 000 - 36.000

Средње образовање**Гимназија:**

укупно: 0 динара

Економска:

укупно: 0 динара

ЕСТШ:

1) 512 - 510.000 опремање рачунарског кабинета

2) 515 - 20.000 књиге за библиотеку

укупно: 530.000 динара

МТШ:

1) 511 - 3.594.920 адаптација кровног покривача

укупно: 3.594.920 динара

Медицинска:

1) 511 - 485.000 грађевински радови на санитацији крова (1. Фаза)

2) 512 - 200.000 набавка опреме за образовање

укупно: 685.000 динара

ПХШ:

512 - 14.000 пројекат санације мокрих чворова

укупно: 14.000 динара

Шумарска:

1) 511-419.000 израда предмера и предрачуна по пројекту

укупно: 419.000 динара

Музичка:

1) 512 - 2.098.080 набавка опреме - инструменти

укупно: 2.098.080 динара

„Иво Лола Рибар“:

укупно: 0 динара

Уметничка:

1) 515-59.000 књиге

укупно: 59.000 динара

СРЕДЊЕ УКУПНО: 7.400.000 ДИН.

511 000 - 4.498.920

512 000 - 2.822.080

515 000 - 79.000

427.

На основу члана 63. тачка 2, члана 87. став 3. и члана 121. став 1. Статута града Краљева („Службени лист града Краљева“, број 15/13 - пречишћен текст), члана 10. Одлуке о оснивању Дома здравља „Краљево“ у Краљеву („Службени лист града Краљева“, број 30/13 и 17/15) и члана 9. и члана 11. Одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету града Краљева за 2016. годину („Службени лист града Краљева“, број 27/16),

Градско веће града Краљева, на Осмој (ванредној) седници, одржаној 20. октобра 2016. године, донело је

Р Е Ш Е Њ Е

о распореду коришћења буџетских средстава Дома здравља „Краљево“ за текуће и капиталне трансфере нивоу Републике за 2016. годину

I

Утврђује се распоред коришћења буџетских средстава Дома здравља „Краљево“ у Краљеву за текући трансфер нивоу Републике у укупном износу од 19.000.000,00 динара и капитални трансфер нивоу Републике у укупном износу од 4.950.000,00 динара, планираних чланом 9. Одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету града Краљева за 2016. годину у оквиру раздела 5. глава 21. за економске класификације и то:

Раздео	Глава	Функц. класиф.	Економска класиф.	ДОМ ЗДРАВЉА „ КРАЉЕВО“	
5	21	740	463111	Текући трансфер нивоу Републике	19.000.000,00
				41 - Расходи за запослене	6.254.680,00
				42 - Расходи за коришћење роба и услуга	10.095.320,00
				44 - Расходи по основу отплате камата	0,00
				46 - Остале дотације и трансфери	650.000,00
				48 - Остали расходи	2.000.000,00
		740	463211	Капитални трансфер нивоу Републике	4.950.000,00
				51 - Издаци за нефинансијску имовину	4.950.000,00
				СВЕГА ГЛАВА 21:	23.950.000,00
				Извори финансирања за главу 21:	
			01	Примања из буџета	23.950.000,00

II

О извршењу овог решења стараће се Одељење за друштвене делатности Градске управе града Краљева.

III

Решење доставити: Одељењу за друштвене делатности Градске управе града Краљева, Одељењу за привреду и финансије Градске управе града Краљева и уз материјал са седнице.

IV

Решење објавити у „Службеном листу града Краљева“.

О б р а з л о ж е њ е

Дана 03. октобра 2016. године Скупштина града Краљева донела је Одлуку о изменама и допунама Одлуке о буџету града Кра-

љева за 2016. годину („Службени лист града Краљева“, број 27/16). Поступајући у складу са одредбама члана 9. и члана 11. поменуте одлуке, а сагледавајући извршење буџета града Краљева у току 2016. године, извршена је анализа расположивих буџетских средстава код свих установа за које је Одељење за друштвене делатности надлежно у буџетском смислу. При томе се водило рачуна и о предлозима корисника буџетских средстава у погледу предложених финансијских планова за текућу годину.

Имајући у виду извршење буџета града Краљева код буџетског корисника Дом здравља „Краљево“ и његов предлог ревидираног финансијског плана број 1749 од 09.08.2016. године, утврђен је распоред коришћења буџетских средстава за област примарне здравствене заштите.

Градско веће града Краљева

Број: 011-203/2016-III

Дана: 20. октобра 2016. године

Председник Градског већа,
градоначелник града Краљева
др Предраг Терзић, дипл. политиколог, с.р.

428.

На основу члана 26. став 1. и 27. став 2. и 10. Закона о јавној својини („Службени гласник РС“, број 72/11, 88/13 и 105/14) и члана 4. Одлуке о располагању покретним стварима које су јавна својина града Краљева („Службени лист града Краљева“, број 2/14),

Градско веће града Краљева, на Осмој (ванредној) седници, одржаној 20. октобра 2016. године, донело је

ЗАКЉУЧАК

О ПРИХВАТАЊУ ПРЕНОСА ПРАВА ЈАВНЕ СВОЈИНЕ НА ПОКРЕТНИМ СТВАРИМА

I

Град Краљево прихвата пренос права јавне својине са Републике Србије на град Краљево на покретним стварима наведеним у Списку покретних ствари за град Краљево које је Влада Републике Србије уступила на коришћење граду Краљеву, Закључком 05 Број: 46-1266/2011 од 03.03.2011. године, у хуманитарне сврхе, ради расподеле пострадалима од земљотреса који је погодио град Краљево, и то:

1. Теретно специјал возило ФАП рег. ознаке КИ 543-56

1 ком. (у Списку под ред. бројем 1)

2. Агрегат торпедо 125 kW

1 ком. (у Списку под ред. бројем 3)

3. Кран Хак електрична дизалица 5 тона

1 ком. (у Списку под ред. бројем 4)

4. Електрични виљушкар са пуњачем

1 ком. (у Списку под ред. бројем 15)

5. Аутобус ТАМ

1 ком. (у Списку под ред. бројем 20)

6. Теретно возило Ренаулт 6БХ, рег. ознаке ПА 581-70

1 ком. (у Списку под ред. бројем 35)

7. Виљушкар „Фенвик“

1 ком. (у Списку под ред. бројем 38)

8. Теретно возило Застава

1 ком. (у Списку под ред. бројем 40)

9. Теретно возило Застава, рег ознаке ЧА 782-43

1 ком. (у Списку под ред. бројем 41)

II

Град Краљево прихвата пренос права јавне својине на покретним стварима из тачке I овог закључка, без накнаде.

III

Овај закључак објавити у „Службеном листу града Краљева“.

Образложење

Закључком Владе РС Број: 404-8217/2010 од 04.11.2010. године, покретне ствари које су ускладиштене у магацину у Краљеву, уступају се надлежном органу града Краљева, ради њихове расподеле грађанима, органима и организацијама који су угрожени земљотресом, а којима су те ствари неопходне за обезбеђивање животних услова.

У складу са поменутиим закључком, Влада РС је Закључком 05 број: 46-1266/2011 од 03.03.2011. године, одлучила да се покретне ствари наведене у Списку покретних ствари за град Краљево, који је саставни део Закључка, а које су у јавној својини Републике Србије, распореде на коришћење граду Краљеву, у хуманитарне сврхе, ради расподеле пострадалима у земљотресу.

Од покретних ствари које су, наведеним Закључком Владе, распоређене на коришћење граду Краљеву за потребе грађана, органа и организација пострадалих у земљотресу, преостала су, као нерасподељена, моторна возила и радне машине ближе наведена у тачки I диспозитива овог закључка.

Чланом 1. Одлуке о о располагању покретним стварима које су јавна својина града Краљева („Службени лист града Краљева“, број 2/14) прописано је да су акти располагања покретним стварима прибављање, начин коришћења, отуђење залагање покретних ствари које су у јавној својини града Краљева, а чланом 4. да Градско већа града Краљева доноси акте располагања покретним стварима веће вредности.

Имајући у виду период који је протекао од земљотреса који је погодио град Краљево 2010. године, као и чињеницу да се преостала моторна возила и радне машине из Списка покретних ствари за град Краљево, због неисправности, не могу користити у сврхе за које су дате, Градске веће града Краљева, на основу овлашћења из члана 4. Одлуке о о располагању покретним стварима које су јавна својина града Краљева („Службени лист града Краљева“, број 2/14), а за потребе даљег располагања истим, доноси закључак којим прихвата пренос јавне својине са Републике Србије на град Краљево на покретним стварима из тачке I диспозитива овог закључка у смислу примене одредаба Закона о јавној својини.

Градско веће града Краљева

Број: 06-288/2016-III

Дана: 20. октобра 2016. године

Председник Градског већа,
градоначелник града Краљева
др Предраг Терзић, дипл. политиколог, с.р.

АКТИ ЗАШТИТНИКА ГРАЂАНА ГРАДА КРАЉЕВА

429.

На основу члана 12. став 1. и 2. Одлуке о Заштитнику грађана града Краљева („Службени лист града Краљева“, број 13/08 и

17/09), Заштитник грађана града Краљева подноси Скупштини града Краљева

РЕДОВАН ГОДИШЊИ ИЗВЕШТАЈ ЗАШТИТНИКА ГРАЂАНА ГРАДА КРАЉЕВА ЗА 2015. ГОДИНУ

УВОДНЕ НАПОМЕНЕ

Поштовани одборници,

Пред Вама је редован Извештај Заштитника грађана града Краљева за 2015. годину. Време писања овог Извештаја је специфично због предизборне кампање која је у току, па ће његово објављивање сачекати крај изборног процеса како би се избегла опасност да свака критика или похвала поштовања људских права од стране градских власти буде предмет злоупотребе њих самих или њихових политичких противника у изборној кампањи. Пошто ће се овај Извештај наћи пред новим сазивом Скупштине града Краљева поновићемо укратко, због одборника који први пут учествују у раду Градске Скупштине шта је Заштитник грађана, чиме се бави, тј. шта је делокруг његовог рада.

Институција омбудсмана је установљена први пут од стране Шведског парламента 1809. године у циљу контроле извршне власти и она постоји у преко 130 земаља у свету под различитим називима. Термин „Бранилац народа“ користи се у земљама шпанског говорног подручја као што су: Шпанија, Аргентина, Перу, Колумбија... Термин „Парламентарни заступник за администрацију“ користи се у Шри Ланки и у Великој Британији, „Заштитник становника“ у Канади, „Бранилац грађана“ у Италији...

Заштитник грађана Републике Србије изабран је 2007. године, а први омбудсман-Заштитник грађана у Србији изабран је 01.04.2003. године за територију Општине Бачка Топола.

Скупштина града Краљева је 15.04.2009. године изабрала Заштитника грађана и његовог заменика сагласно Закону о локалној самоуправи („Службени гласник Републике Србије“, број 129/07), Статуту града Краљева („Службени лист града Краљева“, број 4/08) и Одлуци о Заштитнику грађана града Краљева („Службени лист града Краљева“, број 13/08 и 17/09).

Институција Заштитника грађана се по сврси, делокругу, начину рада и дејству аката које доноси разликује од осталих органа власти и самим тим заузима специфично место у државном систему. Ова институција контролише законитост, целисходност и ефикасност рада органа јавне управе и јавних предузећа, ради заштите људских права и слобода од повреда које ти органи могу да учине у свом раду. Заштитник грађана контролише много више од формалног поштовања закона, јер испитује етичност, савесност, непристрасност, стручност и остале особине које би требало да карактеришу добру управу, а које грађанин, као порески обвезник, са правом очекује. Заштитник грађана реагује увек када су права грађана ускраћена због самовоље, немара, бирократске ароганције, опструкције, дискриминације, корупције или других несавесности или неправилности. Конкретно Заштитник грађана града Краљева овлашћен је да контролише поштовање права грађана, утврђује повреде учињене актима, радњама или нечињем органа управе, јавних служби и јавних предузећа чији је оснивач град Краљево, ако се ради о повреди прописа и општих аката града Краљева.

Заштитник грађана поступа поводом добијених притужби грађана који тврде да су им актом органа локалне самоуправе или јавних служби повређена људска права и слобода, а може поступити и по сопственој иницијативи. Органи управе и градске јавне службе имају обавезу да сарађују са Заштитником грађана и да му омогуће приступ историјама и свим подацима од значаја за поступак који води.

Заштитник грађана је независан и самосталан у свом раду и за свој рад одговара само Вама поштовани одборници, тј. Скупштини града Краљева, у складу са законом и Одлуком о Заштитнику грађана града Краљева.

ПОСТУПАЊЕ И СТРУКТУРА ПРЕДМЕТА

Заштитник грађана поступа у оквиру Устава, закона и других прописа и општих аката, као и ратификованих међународних уговора и општеприхваћених правила међународног права. Члан 12. Одлуке о Заштитнику грађана града Краљева („Службени лист града Краљева“, број 13/08 и 17/09) прописује да Заштитник грађана града Краљева има обавезу да Скупштини града Краљева једном годишње поднесе Извештај о раду за претходну годину.

Заштитник грађана града Краљева води поступак по свакој притужби, осим по притужбама за које није надлежан, које су неблаговремене, преураћене, анонимне, неуредне или поднете од стране неовлашћеног лица. О покретању и завршетку поступка обавештава се подносилац притужбе, као и орган управе против кога је притужба поднета. Орган управе има законску обавезу да одговори на све захтеве Заштитника грађана као и да му достави све тражене информације и списе које он одреди. Сходно Одлуци о Заштитнику грађана града Краљева, Заштитник грађана је овлашћен да контролише поштовање права грађана, утврђује повреде учињене актима, радњама или нечињем органа управе и јавних служби чији је оснивач град Краљево, ако се ради о повреди прописа или општих аката града Краљева, под условом да је притужба поднета од стране овлашћеног лица најкасније у року од годину дана од извршене повреде права грађана, односно од последњег поступања или непоступања органа управе у вези са учињеном повредом права грађана. По па-

жљиво размотреној притужби, Заштитник грађана је овлашћен да о утврђеним пропустима у раду упозори надлежне органе и затражи од њих да пропусте исправе. Уколико то не учине он може предузети радикалније мере, као што је обавештавање Скупштине града Краљева, Градског већа града Краљева као и јавности и препоручивање да се утврди одговорност функционера и лица која руководе радом органа управе или јавне службе. Заштитник грађана града Краљева није овлашћен да контролише рад Скупштине града, председника Скупштине, Градског већа, градоначелника, судова и тужилаштва.

Сам назив Заштитник грађана, као и његова овлашћења из Закона о Заштитнику грађана и градске Одлуке о Заштитнику грађана често уносе забуну у делокруг његових послова. Најчешће грађанин схвати преопширно моћ и надлежност Заштитника грађана, па од њега тражи помоћ или се њему обраћа у ситуацијама када једноставно нема или не зна коме да се обрати. Такав је био случај грађанина који је од Заштитника грађана тражио да му овај посредује у женидби сина, јер њих двојица сами живе на селу и према његовом схватању уколико му се син не ожени, он је као грађанин егзистенцијално угрожен, па је то разлог обраћања Заштитнику грађана. Интересантан је пример нашег суграђанина из студеничког краја који је од Заштитника грађана за своју породицу тражио заштиту од медведа који се појавио у том крају. Његова егзистенција је везана за испашу стоке, а нико од његове породице није смео да чува стоку у страху од животиње која се кретала тим делом територије нашег града. У време писања овог извештаја обратила нам се једна госпођа која је дошла „само да пријави онога што чита струју“, јер јој увек напише већу потрошњу него што је стварна и она је као грађанин угрожена, а Заштитник је Заштитник. Иако је законом дефинисана, у пракси је веома тешка за примену сарадња или однос са Заштитником грађана Републике Србије, јер у мору прописа треба наћи танку разли-

ку између републичких и градских прописа и органа који их спроводе. Заиста је чудно, али је за Електродистрибуцију Краљево надлежан Заштитник грађана Републике Србије, а не Заштитник грађана града Краљева, будући да је оснивач овог предузећа Република Србија, а не град Краљево.

Овакви проблеми се могу решити или спуштањем надлежности на градове и општине, што су и предизборна обећања скоро свих партија или променом Закона о Заштитнику грађана, који је био у процедури прошлог сазива Скупштине Републике Србије.

Од 10.03.2015. године до 31.12.2015. године Заштитнику грађана се по разним основама, како притужбом за учињену повреду права, тако и за мишљење, информације итд. обратило неколико стотина наших суграђана. Информације су често пружане и телефонским путем, као и електронским путем, посебно грађанима са територије других општина и градова. Поступак је покренут у 359 случајева.

Поступак је окончан у 350 предмета, док се поступак још увек води у 9 предмета.

Од наведеног броја притужби 4 притужбе су прослеђене Заштитнику грађана Републике Србије на даљу надлежност и поступање, а 1 притужба је прослеђена Заштитнику грађана Општине Бачка Топола на даљу надлежност и поступање. У 3 предмета је дошло до обуставе поступка услед одустанка подносиоца притужби.

Класификација притужби

На рад Градске управе града Краљева поднето је 39 притужби и то по одељењима:

- Одељење за инспекцијске послове	25
- Одељење за урбанизам, грађевинарство и стамбено-комуналне делатности	4
- Одељење комуналне полиције	7
- Кабинет градоначелника	3

На рад Градског штаба за ванредне ситуације на територији града Краљева примљене су две притужбе.

Заштитник грађана града Краљева је примио једну притужбу због ћутања Градске управе и администрације.

На рад лекара и рад Здравствене инспекције при Министарству здравља примљене су три притужбе.

На рад Јавних комуналних предузећа и установа чији је оснивач град Краљево примљено је укупно 35 притужби и то:

- ЈКП „Водовод“ Краљево	7
- ЈЕП „Топлана“ Краљево	1
- ЈКП „Чистоћа“ Краљево	8
- Центар за социјални рад Краљево	4
- Дирекција за планирање и изградњу „Краљево“	3
- Градско јавно правобранилаштво	1
- Историјски архив Краљево	1
- ПУ „Олга Јовичић - Рита“ Краљево	10

На рад савета месних заједница у претходној години поднето је 6 притужби.

На рад државних органа, установа и јавних предузећа чији је оснивач Република Србија поднето је укупно 50 притужби од којих су 4, сходно члану 35. став 2. Закона о Заштитнику грађана Републике Србије („Службени гласник РС“, број 79/05 и 54/07), прослеђене Заштитнику грађана Републике Србије на даљу надлежност и поступање.

У осталим случајевима Заштитник грађана града Краљева је помагао грађанима да реше проблеме посредујући код старешина тих органа.

У великом броју случајева који нису евидентирани као притужбе, Заштитник грађана је упутио подносиоце притужби на који начин и у којем поступку могу тражити своја права.

Притужбе су подношене на рад:

- МУП-а ПУ Краљево	4
- Фонда ПИО - Филијале у Краљеву	9
- РФЗО - Филијале у Краљеву	1
- Електродистрибуције Краљево	11
- Министарства финансија - Пореске управе	15
- Националне службе за запошљавање Филијала у Краљеву	3
- Републичког геодетског завода	
Службе за катастар непокретности у Краљеву	6
- Железнице Србије	1

На рад Завода за интелектуалну својину у Београду Заштитник грађана града Краљева је примио једну притужбу.

На рад Агенције за реституцију примљена је једна притужба.

Поступајући по захтеву грађана за пружање помоћи ради остваривања њихових права формирано је 203 предмета.

Класификација притужби по областима

- Имовински односи	26
- Радни односи и права пензионера	40
- Брак, породица и наследноправни односи	48
- Социјална питања и здравствена заштита	26
- Накнада штете и заштита права потрошача	12
- Финансијске услуге и порези	14
- Лична стања грађана	11
- Комунална делатност	22
- Приватни извршитељи	1
- Скупштина станара стамбених зграда	3

Заштитнику грађана града Краљева обратила су се два грађанина и изнела проблеме који су настали доставом преко брзе поште.

Заштитнику грађана града Краљева обратио се један грађанин притужбом на рад свештеног лица.

Заштитник грађана града Краљева је примио 15 притужби на рад суда и судских органа, али у складу са чланом 8. Одлуке о Заштитнику грађана града Краљева („Службени лист града Краљева“, број 13/08 и 17/09), који прописује да Заштитник грађана није овлашћен да контролише рад Скупштине, Градског већа, градоначелника, судова и тужилаштва, Заштитник је могао да делује само саветодавно.

И даље се Заштитнику грађана града Краљева за помоћ и правни савет обраћају грађани са територија суседних општина, пре свега Рашке и Врњачке Бање, што указује да је неопходно ширити мрежу канцеларија локалних омбудсмана на суседне општине ради демократизације друштва. У више случајева притужба је поднета против градских управа других градова. У тим слу-

чајевима Заштитник грађана града Краљева је поступио у складу са законом и предметне притужбе упутио надлежним локалним заштитницима грађана на даље поступање.

Током године, уз посредовање Београдског Центра за миграције, у граду Краљеву почела је са радом служба правне помоћи и помоћи расељеним и избеглим лицима. Ангажовањем лица задуженог за спровођење овог пројекта и њеном сарадњом са Заштитником грађана у многоме је побољшан положај сиромашнијих грађана овог града и избеглих и расељених лица, јер су после дужег времена у ситуацији да добију бесплатну правну помоћ. Мишљења смо да и после завршетка овог пројекта град Краљево треба да установи службу правне помоћи у складу са својом законском обавезом.

У овој години је Удружење локалних омбудсмана Србије (УЛОС) у сарадњи са Мисијом ОЕБС-а у Републици Србији, Заштитником грађана Републике Србије и Покрајинским омбудсманом реализовало четири семинара на тему унапређења рада и ширења мреже локалних омбудсмана и заштите људских права и основних слобода. Наглашавамо да је све трошкове око организације и спровођења семинара сносио сам организатор, тако да Заштитник грађана града Краљева за ту сврху није користио средства из буџета града Краљева.

МИШЉЕЊА И ПРЕПОРУКЕ

Проблеми са којима се сусрећу грађани нашег града су из године у годину у суштини исти или слични. Најчешћи и по природи ствари највећи проблеми су из области социјално-економских и радних односа. Последнице тзв. „пљачкашких приватизација“ су трајне, болне и далекосежне. Брине што се термин „пљачкашка приватизација“ експлоатише све више, а пљачкаша нигде, па произилази да су исте обављене без пљачкаша. Уместо да се доношењем нових закона приведу правди ти тзв. „пљачкаши“, утисак

је да су доношењем новог Закона о раду, иако му похвале стижу са свих страна, поготово од послодаваца и тзв. „страних улагача“, најгоре прошли радници. Они који су пре доношења овог закона били у тешкој ситуацији, поготово код приватних послодаваца и даље су у истој ситуацији, а запослени у тзв. јавном сектору су у доста неповољнијем положају. Оно што додатно иритира раднике је различито тумачење појединих одредаба закона, па се тако накнада за минули рад код јавних и јавно-комуналних предузећа и даље обрачунава у укупном трајању радног стажа, док се у приватном сектору и појединим органима управе накнада за минули рад обрачунава само за време provedено на раду код последњег послодавца у складу са законом.

Посебно су у току прошле године били у тешкој ситуацији радници у приватизованим или тзв. предузећима у реструктурирању, којих нажалост, у овом граду има највише. Различито решавање проблема у различитим предузећима створило је додатну конфузију у главама тих људи. На изостанак исплата зарада ти људи су се некако и навикли, али чињеница да многим није уплаћен допринос за здравствено осигурање довела их је, у случају болести, у безизлазну ситуацију. У таквим случајевима, који по правилу не трпе одлагање, Заштитник грађана је контактирао надлежне у Филијали Републичког Фонда за здравствено осигурање у Краљеву, поједине народне посланике, као и друге носиоце јавних функција који су у тим ситуацијама могли да помогну. Радници који су се обратили суду за заштиту својих права из радног односа често су и пре позитивног исхода својих судских процеса били изненађени захтевом за плаћање судских такси или накнадом за рад адвоката, иако осим за њих позитивне судске пресуде, нису имали никакве шансе за наплату дуга који су им те пресуде гарантовале.

У посебном проблему су радници који пред сам одлазак у пензију сазнају да им недостају уплате пензијског осигурања за неке од ранијих година или да за те године недо-

стају тзв. М4 обрасци. Често се такви подаци не могу наћи ни проверити чак ни у Историјском архиву. Случај се додатно компликује ако је радник одређени број година провео у некој од бивших република некада заједничке нам државе. Радује податак да је Влада Републике Србије током прошле године донела Закључак да се из средстава буџета Републике Србије уплати допринос за пензијско и инвалидско осигурање бившим запосленима у субјектима приватизације, као и запосленима у предузећима за професионалну рехабилитацију, који нису могли да остваре право на пензију у складу са Законом о пензијском и инвалидском осигурању, а због неуплаћених доприноса, као бившим запосленима у стечајним дужницима над којима је отворен стечај у 2015. години и у којима је Агенција за приватизацију именovala стечајног управника.

Овакво стање у привреди неминовно је довело до тешког социјално-економског положаја све већег броја грађана и утицало на немогућност плаћања њихових обавеза из области комуналних услуга. Зато је број грађана који траже помоћ у овој области из дан у дан све већи. Иако је појава приватних извршитеља требало да доведе до реда у наплати комуналних услуга, захваљујући износима за накнаду рада приватних извршитеља често је додатно угрожена сама егзистенција дужника, па је стање код појединих категорија корисника још горе. У неким од ранијих извештаја сугерисали смо руководством градских јавних предузећа да само у крајњем случају и само према грађанима који очигледно не желе да измире своје доспеле обавезе наплату дуга препусте приватним извршитељима. Из истих разлога се и Заштитник грађана Републике Србије обратио Министарству правде Републике Србије захтевом да се променом прописа онемогући несавесним извршитељима да се, вршећи своја овлашћења која су им поверена у јавном интересу, претежно руководе личним интересом на штету јавног интереса који захтева што ефикасније извршење уз што мање трошкове.

Повећање понуде робе из увоза у нашим трговинама, често са високим ценама и сумњивим квалитетом, довело је у непријатну ситуацију велики број грађана који су нам се обраћали тврдећи да производ који су купили не могу користити услед неисправности, а да свој новац не могу повратити од трговаца од којих су артикле купили. Посебно забрињава чињеница да се осим разних предузећа која уговоре са грађанима сачињавају тако да се најнеповољнији услови за грађане штампају необично ситним словима овом врстом „активности“ баве и велика бивша државна предузећа поготову тзв. мобилни оператери. Ови уговори су смишљени тако да су потрошачу великим словима написане све повољности, а малим словима, која старији корисници могу прочитати само уз помоћ лупе, све оно што потрошача гура у дугове и појаву на вратима раније помињаних извршитеља. Заштитник грађана је у оваквим случајевима оштећене грађане упућивао на Организацију за заштиту потрошача Републике Србије, која за ово подручје има седиште у Крагујевцу.

Посебан проблем, који је спомињан и у ранијим извештајима, а који се тиче нашег града и то његовог најужег и најнасељенијег дела је ноћна бука у тзв. кафићима, локалима и угоститељским радњама. Станари из околних зграда су принуђени да, поготово викендом, напуштају своје станове, јер је немогуће спавати од „галаме, буке пушења и дувања или мокрења по ходницима, лифтовима“ пијаних и дрогираних гостију који „куцају на врата, трче, плују по зидовима, ломе аутомате за врата, звоне на интерфон до ране зоре“. Ово је довело и до јавног обраћања једног од синдиката полиције у граду са молбом да надлежни хитно реше овај проблем да би се избегле теже последице. Интересантно је да је на позив комшија комунална полиција у року од девет месеци прошле године власнику једног објекта осам пута уручивала прекршајни налог за учињени прекршај из члана 21. Одлуке о радном времену у трговинским, занатским и угоститељским објектима на територији града

Краљева са изреченом казном од 10.000 динара. Сваки пут је прекршајни налог од стране власника уредно плаћен, али проблеми нису престали. Очигледно је да треба променити поједине одредбе ове Одлуке, па сходно члану 12. Одлуке о Заштитнику грађана овим путем то и предлажемо.

Један од старих градских проблема је држање кућних љубимаца, живине и ситне стоке. Тешка економска ситуација је довела до тога да се живина и ситна стока гаји и у деловима града где је градском одлуком то забрањено. То је довело до погоршања комшијских односа у тим деловима града, па су се Заштитнику грађана обраћали и суграђани који су незадовољни што је одлука ригорозна и који сматрају да је прављена ипак у време „благостања“ и да је треба ограничити на ужи део града, али и грађани којима оправдано, поготово у летњем периоду, смета несносан мирис који се шири из комшијских дворишта. Посебно незадовољство изазива споро одлучивање по жалби на решења о забрани држања живине или стоке од стране Градског већа, па се дешава да после две и више година Градско веће донесе одлуку да се одбија жалба Н. Н. лица на држање пилића у дворишту, или му се налаже да уклони свињу коју гаји. Овакав начин решавања овог проблема доводи до својеврсне злоупотребе права, па га изменом прописа градска власт мора решити на праведнији начин.

Лоши прописи су често сметња у раду комуналних инспектора и полицајаца, па су они понекад неоправдано на рубу срама.

Тако је нпр. месецима је трајала преграда на тему разрешења сукоба грађана у једној улици и власника нелегалног „азила за псе“ и то тако што је моменту слања читавих екипа за извршење уклањања прекобројних паса из дворишта власник уклањао вишак паса са лица места, а по одласку екипа исте враћао у простор нелегалног азила, користећи законску обавезу службених лица да се о дану и часу извршења лице коме се врши извршење мора благовремено унапред обавестити. Наравно, у јавности је то

било другачије представљано, па су се Заштитнику грађана јављала и приватна лица-љубитељи животиња и друштва за заштиту животиња из читаве земље и иностранства, па чак и једна забринута суграђанка која тренутно живи у Америци. Не знам колико смо успели да их убедимо да се није радило ни о каквом злостављању животиња, да Краљево није „дивљачки град“, него да се радило о чистој примени прописа.

Промена прописа је неопходна и у другим областима како би се избегле ситуације да нам сплавови на реци немају дозволу за рад, а о чему је већ писано у неком од ранијих извештаја, као и о трагикомичној ситуацији да је забрањен прелазак преко популарне „пасареле“ код железничке станице, а да свакодневно преко исте прелазе стотине људи, поготово деце, а у време октобарског помена и неколико хиљада људи у току једног дана.

Сличне проблеме имају и наши суграђани који живе на сеоском подручју. Захваљујући Правилнику о условима и начину гајења и селидби пчела, гајење пчела може да се врши у стационираном пчелињаку на 20м од објекта за боравак људи, што је апсурд и што онемогућава нормалан живот, без обзира на то што су „пчеле вредне, а мед слadak“.

Још тежа је ситуација у забаченим планинским деловима територије нашег града, са покушајем да се надокнади штета од заштићених врста животиња или од животиња којима газдују ловишта. Пољопривредник има право на одштету тек ако обезбеди свој посед тако да „дивљач не може да прође“, прилагоди избор биљне културе да смањи ризик од дивљачи (!!!), искористи механичка и хемијска средства која одбијају дивљач, веже пса поред усева, искористи видљива плашила, светлосне и звучне уређаје, изазван димом и гасовима отера дивљач, постави електро-ограду, заштити стабла механичким средствима (алу-фолија, метална трака, пластична трака).... Накнаду за убијену домаћу животињу пољопривредник ће добити само ако обезбеди стално присуство пастира, паса-чувара, ноћу их затвори у оборе у које

дивља животиња не може да уђе. Тек ако предузме све напред наведене мере наш врли пољопривредник од просечних 75 година старости може да се нада успеху у спору пред надлежним судом против организација које газдују шумом и ловиштем. Све ово се дешава у време када развијамо стратегију да нам становништво остане на селу, као стуб стабилности и развоја ове државе.

Као и ранијих година и прошле године је нажалост настављен тренд развода бракова и самим тим растурања породице, као једног од стубова друштва. Логично је да у тим ситуацијама највише страдају деца која често постају предметом доказивања друштвене моћи разведених родитеља. И док смо у ранијим извештајима писали о тешком положају жена из разведених бракова, овог пута ћемо, али не као правило, него као појаву, издвојити и представку једне наше суграђанке, иначе адвокатице, која нам скреће пажњу на тежак положај очева у разведеним браковима „где мушкарци одавно нису ни јачи, ни доминантнији пол, већ управо потчињени и обесправљени, застрашени свакодневним претњама да ће остати и без деце и без имовине... уколико се не повинују и најмањем хиру нежнијег пола“. Она наводи да се „жене уче како да манипулишу, подстичу на лажно пријављивање“, да нажалост данас „имамо случај да је жена коцкар, алкохоличар, расипник... која троши у кафани, на гардеробу... да сме да потроши читаву плату остављајући децу гладну и рачуне неплаћене, а муж не сме да је пита где је новац, јер је то насиље“. У представи се даље каже да друштво „негира појаву насиља у породици где је жртва мушкарац и да су такви мушкарци поред тога што су жртве извргнути и руглу“. Посебна дискриминација, по аутору представке, постоји у поступку добијања старатељства над децом, јер је „без обзира на мишљење стручњака, психолога, налаза Центра за социјални рад, немогуће да очеви добију старатељство над децом, чак ни заједничко старатељство, уколико не постоји споразумни развод брака“. Свесни да ће јавно презентирани делови ове

представке изазвати различите коментаре, поготово појединих невладиних организација и појединих удружења, сматрамо да у време ријалити програма треба поменути ову појаву и јавно је осудити, као што смо и небројено пута до сада осудили и појаву насиља над женама.

Дана 07.12.2015. године Заштитнику грађана града Краљева обратила се В. Д. из Краљева притужбом на рад Комуналне инспекције. Наиме, притужилац у притужби наводи да се писаним путем обратила Комуналној инспекцији због непрописног држања паса у дворишту од стране комшија Б. Б. и М. В. чија се дворишта граниче са њеним. Комунална инспекција је донела Решење број Х-355-1325/14 од дана 07.10.2014. године, на које је притужила уложила жалбу Градском већу града Краљева. Градско веће града Краљева је дана 12.02.2015. године донело Решење број 355-1683/14-III којим се жалба одбија као неоснована.

Заштитник грађана града Краљева је дана 07.12.2015. године упутио допис Одељењу за инспекцијске послове Градске управе града Краљева, Комуналној инспекцији. Комунална инспекција се изјаснила дописом број Х-355-1325/14 дана 11.12.2015. године.

На основу свега наведеног Заштитник грађана града Краљева је утврдио да је тачно да је притужила уложила жалбу Градском већу града Краљева на Решење број Ц-355-1325/14 од дана 07.10.2014. године не чекајући извршење наведеног решења, али исто тако је тачно и да је у решењу наведено да је против њега допуштена жалба Градском већу града Краљева у року од 15 дана од дана пријема решења.

Колико је ситуација у насељу озбиљна показују и две службене белешке Полицијске управе Краљево број ПУ-5304/15 од дана 18.11.2015. године, као и извештај Здравственог центра „Студеница“ Краљево.

Имајући све наведено у виду, као и сложеност ситуације на терену и здравствено стање у породици притужиоца, Заштитник грађана града Краљева препоручује Одељењу за инспекцијске послове Градске управе

града Краљева - Комуналној инспекцији да у наредном периоду изврши контролу извршења Решења број Х-355-1325/14 од дана 07.10.2014. године и предузме све законом и одлукама предвиђене мере, те да спречи да кућни љубимци угрозе људе и околину у складу са чланом 55. став 2. Закона о добробити животиња („Службени гласник РС“, број 41/09), у коме се наводи: „Власник, односно држалац кућних љубимаца, дужан је да правилним држањем и другим мерама и средствима спречи да кућни љубимци угрозе људе и околину“.

Неспорно је да је жалба на Решење број Х-355-1325/14 од дана 07.10.2014. године уложена Градском већу града Краљева одбијена Решењем број 355-1683/14-III од дана 12.02.2015. године као неоснована, али је у образложењу наведеног решења којим се жалба одбија наведено: „Комунални инспектор ће у даљем поступку извршити контролу извршења решења и предузети све законом и одлукама предвиђене мере“, што је и разлог доношења ове препоруке.

Заштитнику грађана града Краљева се притужбом на рад ЈКП „Чистоћа“ Краљево обратио М. В. Наиме, дана 15.04.2008. године поред пута је наишао на тело мртвог комшије Н. М. што је пријавио надлежним органима. Како је наведено лице живело само и није имало ни ближе и даље рођаке који би га сахранили, то је притужилац, пре свега као човек и као комшија организовао сахрану у складу са обичајима, штампао умрлице где је као ожалостане потписао „одбор за сахрану“. Након неколико дана, од отпремнице на коју је покојник имао право као пензионер, намирио је већину трошкова које је имао око сахране, чак је од својих средстава платио износ од 4.640,00 динара који није имао ко да му надокнади. Након скоро 8 година добио је опомену пред утужење од стране ЈКП „Чистоћа“ Краљево у којој је наведено да на име трошкова превоза покојника том предузећу дугује 2.000,00 динара. У ЈКП „Чистоћа“ Краљево му је понуђен споразум по коме је предвиђено да наведени износ измири на 5 месечних рата почев од 10.12.2015. године. У

притужби на рад овог комуналног предузећа притужилац наводи да сматра да се према њему поступило крајње некоректно из разлога што он није наследник покојника. Напомиње да, иако је подигао отпремнину на коју је покојник као пензионер имао право, од својих средстава је морао да надокнади износ који за њега као пензионера такође није занемарљив, а никада неће моћи да му буде враћен, јер покојник нема сроднике који би евентуално то намирили. Поред свега наведеног га и ово комунално предузеће дужи трошковима превоза покојника.

Заштитник грађана града Краљева предлаже да ЈКП „Чистоћа“ Краљево отпише наведени дуг М. В., јер осим што је настао пре 8 година, шаље једну лошу поруку људима који би, уместо да буду хумани и помажу једни другима, требало да буду инертни за људску патњу и бол, јер у супротном то може да их пуно кошта. С друге стране наведена сума не може да угрози пословање ЈКП „Чистоће“, а свакако показује гест добре воље од стране локалне самоуправе коју у овом случају ЈКП „Чистоћа“ представља.

Решењем Одељења за привреду, планирање и финансије Општинске управе Општине Краљево број 463-88/99 од 20.01.2000. године породици С. одузето је градско-грађевинско земљиште са кат. парцеле број 1770/7 и 1772/2 КО Краљево у укупној површини 313 м², а за потребе Дирекције за планирање и изградњу „Краљево“ из Краљева ради реализације ДУП-а, изградње раскрснице. Током изградње раскрснице, дописом од 19.08.2002. године, породица С. се обратила Дирекцији за планирање и изградњу „Краљево“ са захтевом да се „санира и доведе у приближно исто стање“ прилазни пут, зелене површине, различити нивои потпорног зида, нерегулисан канал, затрпан и разбијен пропуст, као и проширење шахте. Упозорили су да ће у изостанку радова на отклањању напред наведених недостатака затражити заштиту од надлежних служби, јер више нису у могућности да финансирају радове „који проистичу од стране других“. Затражили су и излазак Грађевинске инспек-

ције која је у Записнику о инспекцијском надзору од 02.12.2004. године констатовала недостатке на терену.

Како С. наводе у својој притужби да су имали окупљање већег броја људи у свом дворишту (свадба), а да апели Дирекцији за планирање и изградњу за санирање терена и постављање заштитне ограде нису уродили плодом, а ради безбедности људи, приступили су „постављању дрвене ограде по потпорном зиду јасно привременог карактера тј. монтажно-демонтажном“. С. Т. даље наводи да је од надлежних органа затражио привремену сагласност односно дозволу за постављање ограде. На састанку са начелницом Одељења за инспекцијске послове Градске управе града Краљева 11.05.2015. године она им је сугерисала да се обрате Дирекцији за планирање и изградњу за сагласност за постављање ограде, што су они и учинили дописом од 11.05.2015. године. У захтеву се наводи да је С. јасно да би дозвола била привременог карактера до „евентуалних промена на саобраћајници“. У одговору на допис од стране Дирекције за планирање и изградњу број 2234/1 од дана 19.05.2015. године Дирекција се оглашава ненадлежном и странке упућује на Одељење за урбанизам, грађевинарство и стамбено - комуналне делатности Градске управе града Краљева, као надлежни орган. Дана 22.05.2015. године С. Т. се обраћа Одељењу за урбанизам, грађевинарство и стамбено - комуналне делатности Градске управе града Краљева са истоветним захтевом.

Закључком број 344-473-2015 је одбијен захтев од стране наведеног одељења због ненадлежности, без навођења односно упућивања на надлежни орган. На наведени Закључак С. је благовремено уложио жалбу Градском већу града Краљева о којој још увек није одлучено.

По пријави комшије М. Б. у вези са заузећем путног земљишта бесправно изграђене ограде и настрешнице на лице места излази саобраћајни инспектор и доноси Решење број 344-415/14-X од 16.06.2015. године, којим се налаже С. З. да уклони део колске

металне капије, као и армирани бетон испод наведеног дела капије, металну ограду са бетонским парапетом у дужини од 16,76 м, како и армирани бетон у земљи који носи ограду и 3 армиране бетонске греде у земљи, пешачку капију и део металне ограде са бетонским парапетом и армирани бетон у земљи испод наведеног дела капије и ограде, део надстешнице од плексигласа са металним стубовима као и насуту шљунак, а С. Т. да уклони комплетну дрвену ограду са металним носачима, део металне капије, насуту земљу, три стабла воћа. На наведено решење С. су преко свог адвоката благовремено уложили жалбу Градском већу града Краљева у којој између осталог наводе да саобраћајни инспектор није ни надлежан ни стручан да оцењује стабилност косина и изазивање обрушавања, већ оцену о овој врсти техничког проблема може дати грађевински инжењер одговарајућег усмерења. У својој жалби С. признају да су зашли у путно земљиште, али са разлогом и истичу чињенице које су напред наведене. Извршењем предњег додатно би се угрозила стабилност терена изнад саобраћајнице, која је у дужини од 60 и више метара нестабилна, обрушава се на коловоз и тиме угрожава јавну безбедност што је последица неправилно урађених радова приликом проширења јавног пута. Испуњавањем дела налога саобраћајног инспектора, наводи се у жалби, апсолутно би се искључила могућност приступа њиховим кућама које су изграђене легално тј. уз дозволу за градњу. По наведеној жалби Градско веће града Краљева још није одлучивало.

Дана 07.07.2015. године под бројем 344-415/14-X саобраћајни инспектор доноси Закључак о дозволи извршења решења. Дана 16.07.2015. године Градском већу града Краљева С. су уложили жалбу на наведени закључак. По наведеној жалби Градско веће града Краљева још није одлучивало.

Дана 06.11.2015. године Одељење за инспекцијске послове-Одсек за извршење решења обавештава С. З. и С. Т. да ће ово одељење приступити принудном извршењу решења број X-344-415/14 дана 24.11.2015. го-

дине са почетком у 9 часова. По сазнању Заштитника грађана града Краљева до овог извршења није дошло.

Овде морамо напоменути да су С. 20.07.2015. године од стране другог саобраћајног инспектора добили Закључак број 344-954/15-Х којим се одбацује њихова пријава против М. Б., а због „узурпирања путног земљишта, изградње грађевинског објекта ископа канала и постављања физичких препрека“, а због стварне ненадлежности, јер се ради о угрожавању државног пута.

Решавајући по захтеву групе грађана Републички инспектор за државне путеве својим дописом од 22.07.2015. године налаже Градским службама града Краљева и ЈП Дирекција за планирање и изградњу „Краљево“ да као надлежни предузму мере за уређење предметних косина изнад државног пута IV реда у Градском подручју града Краљева. Инспектор за државне путеве је 14.12.2015. године проследио захтев М. В. и групе грађана Градској управи града Краљева на стварну надлежност у вези изградње потпорног зида. Ситуацију додатно отежава чињеница да је у близини траса гасовода, тако да би евентуално „кидање“ услед нестручног руковања или евентуални одрон могао довести до несагледивих последица.

Мишљење Заштитника грађана града Краљева је да су у овом случају сви по мало криви. Неспорно је да су притужиоци С. изградили ограду на путном земљишту, такође је неспорно и да су органи управе, као и други градски органи заказали, али да би рушење, поготово од стране притужилаца, као нестручних лица додатно отежало проблем на саобраћајници и угрозило њену безбедност. Неспорно је и да Градско веће града Краљева није донело одлуку ни по једној жалби притужилаца.

Заштитник грађана града Краљева је мишљења да је у циљу трајног решавања наведеног проблема неопходно да градоначелник града Краљева закаже заједнички састанак на коме ће бити присутни представници Одељења за инспекцијске послове и Одељења за урбанизам, грађевинарство и стамбено - комуналне делатности Градске

управе града Краљева, Дирекције за планирање и изградњу „Краљево“, где ће се оформити један стручни тим који ће изаћи на лице места и предложити најбоље трајно решење. Тек по одлуци о начину трајног решавања овог компликованог проблема по мишљењу Заштитника грађана града Краљева требало би предузети мере за планско отклањање сувишних бесправно подигнутих објеката, уз истовремену заштиту са једне стране учесника у саобраћају на предметној саобраћајници, а са друге стране, безбедности људи и објеката на ободу пута која је евидентно угрожена.

Заштитнику грађана града Краљева се дана 23.06.2014. године притужбом обратио др Б. М. тврдећи да је део Београдске улице „са десне стране уз саму трафо станицу ка скретању ка старој кланици крак од 50 корака 2010. године раскопан због гасификације“, да након раскопавања и постављања цеви улица није враћена и првобитно стање и да је живот станара угрожен, јер им је онемогућена слобода кретања. Са већим кишама стање се додатно отежава и тада им је онемогућен улазак и излазак из зграде. Ситуацију додатно отежавају паркирани аутомобили са једне и са друге стране улице, чиме је онемогућен пролаз станарима зграде, а поготову деци. Подносилац притужбе се обраћао Комуналној инспекцији, али проблем и после четири године није решен.

Утврђујући чињенице Заштитник грађана града Краљева је на основу расположиве документације нашао да су још 11.07.2007. године ЈП Дирекција за планирање и изградњу „Краљево“ и ЈКП „Пијаца“ Краљево потписали заједничку сагласност о реализацији измештања дела трасе гасовода од Београдске улице по дубини у простор ЈКП „Пијаца“ и то по ивици локације како је и предвиђено Планом детаљне регулације Пијаце. Дана 22.07.2008. године ЈКП „Пијаца“ је од Одељења за урбанизам, грађевинарство и стамбено-комуналне делатности Градске управе града Краљева тражила, а дана 01.08.2008. године и добила одобрење за раскопавање коловоза Београдске улице и саобраћајнице према објекту старе кланице у

Краљеву. Дана 17.06.2009. године ЈП Дирекција за планирање и изградњу „Краљево“ упутила је ЈКП „Пијаца“ Краљево допис у коме се каже да су „према раније постигнутом договору Дирекција и Пијаца прихватила обавезу да изместе спорну деоницу гасовода, како би изграђени гасовод могао да се уплини и пусти у функцију“. У допису се даље каже да је Дирекција расписала јавни оглас за извођење машинских радова на предметној деоници, док је Пијаца прихватила обавезу да изведе грађевинске радове на тој деоници. У прилогу дописа послат је и предмер грађевинских радова за измештање деонице и молба да ЈКП „Пијаца“ што хитније изабере извођача за грађевинске радове на предметној локацији.

Дана 07.07.2009. године ЈП Дирекција за планирање и изградњу „Краљево“ је закључила уговор о извођењу радова на измештању дела постојећег челичног гасовода са предузећем „Енергосистем“ ДОО из Краљева.

Дана 10.02.2010. године у допису ЈКП „Пијаца“ Краљево упућеном ЈП Дирекција за планирање и изградњу „Краљево“ ЈКП „Пијаца“ наводи да је „сада спремна зарад општег интереса и заједничке сарадње између предузећа да учествује у грађевинским радовима на измештању дела гасовода у обиму и на начин које ће Дирекција за планирање и изградњу и Пијаца накнадно договорити“.

Дана 14.06.2010. године ЈКП „Пијаца“ је за измештање дела гасовода, крак ИИ по рачуну број 718-127 ЈКП „Путеви“ из Краљева уплатила износ од 418.680,34 динара.

С обзиром да су радови на измештању гасовода окончани, а да улица није враћена у првобитно стање и после пријаве од стране подносиоца притужбе Комуналној инспекцији, ЈП Дирекција за планирање и изградњу је Одељењу за инспекцијске послове дана 06.11.2013. године упутила допис у коме се каже „да су машински радови спроведени од стране ЈП Дирекција за планирање и изградњу „Краљево“, док су грађевински радови били обавеза ЈКП „Пијаца“ Краљево.

Дана 19.11.2013. године Одељење за инспекцијске послове Градске управе града Краљева-Комунална инспекција донела је

Решење број Х-355-1291-13 којим се налаже ЈП Дирекцији за планирање и изградњу „Краљево“ из Краљева да у року од 15 дана изврши радове на враћању површине јавне намене-раскопане површине у Београдској улици-деоница на локацији Пијаца у Краљеву-крак II у првобитно стање и то према предмеру за извођење грађевинских радова извођача радова предузећа „Енергосистем“ ДОО из Краљева.

Дана 10.12.2013. године ЈП Дирекција за планирање и изградњу „Краљево“ напред донето решење изјављује жалбу Градском већу града Краљева у којој наводи да је ЈП Дирекција за планирање и изградњу „Краљево“ извршила све своје уговорене обавезе и да сматра да наведене радове треба да изврши ЈКП „Пијаца“ с обзиром да је ЈКП „Пијаца“ прихватила обавезу да изведе грађевинске радове на тој деоници гасовода.

Применом члана 60. Одлуке о комуналном уређењу и члана 34. став 1. тачка 5. Закона о комуналном делатностима и увидом у достављену документацију од стране ЈП Дирекције за планирање и изградњу „Краљево“, Одељење за инспекцијске послове Градске управе града Краљева-Комунална инспекција под бројем Х-355-1291-13 дана 20.02.2014. године мења претходно решење и налаже ЈПК „Пијаца“ из Краљева да изврши напред наведене радове.

Дана 27.03.2014. године незадовољна решењем ЈКП „Пијаца“ Краљево Градском већу града Краљева подноси жалбу због погрешно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права. У жалби се наводи да ове предузеће није било инвеститор наведених радова, већ је само делимично помогло новчаним средствима уплатом напред наведеног износа ЈКП „Путеви“ Краљево као и да на њега није гласила грађевинска дозвола, да траса гасовода није измештена због потреба и жеље ЈКП „Пијаца“, већ зато што је иста првобитно прошла путањом која није била предвиђена регулационим планом и која је морала бити усклађена са истим. ЈКП „Пијаца“ Краљево, као подносилац жалбе позива Градско веће града Краљева да оспорено решење у целости укине.

Дана 26.05.2015. године Радно тело за разматрање по жалбама Градског већа града Краљева је на својој 16. седници, разматрајући жалбу ЈКП „Пијаца“ Краљево, са 4 гласа „ЗА“ донело мишљење са предлогом да се жалба усвоји као основана и исто доставила Градском већу града Краљева.

Не улазећи у Одлуку Градског већа града Краљева, по овом питању постоји могућност да се предмет врати на почетак, односно на поновно одлучивање од стране Комуналне инспекције. Спорно је што су за ових пет година и ко зна колико још времена док се утврди ко је био дужан да изврши наведене радове становници тог дела града онемогућени да нормално живе. Мишљење Заштитника грађана града Краљева је да се напред наведени радови морају урадити на рачун буџета града Краљева, а да се накнадно утврђени одговорни субјекат за неизвршавање наведених радова обавезе на накнаду потрошених средстава из буџета града Краљева.

Заштитнику грађана града Краљева су се у току 2015. године обраћали грађани града Краљева како усменим, тако и писаним путем тражећи помоћ у остваривању права на персоналног асистента. У притужби број 28/2015 Н. М. је захтевала персоналног асистента за своју слепу ћерку Н. Н. Подносилац притужбе је уз притужбу приложила фотокопију дописа који је Центар за социјални рад Краљево упутио Међуопштинској организацији Савеза слепих Србије из Краљева. У том допису Центар за социјални рад је навео да услугу персоналног асистента нису у могућности да обезбеде, јер је град Краљево није још успоставио.

Члан 4. Одлуке о правима и услугама у социјалној заштити града Краљева („Службени лист града Краљева“, број 12/11, 28/12, 1/13 - исправка, 30/14) предвиђа у тачки 10. услуге персоналне асистенције за особе са инвалидитетом.

Члан 72. ове одлуке предвиђа: „Ближи услови, поступак и начин за остваривање права и пружања услуга, утврђују се посебним правилницима, које доноси Градско веће града Краљева у року од 30 дана од дана ступања на снагу ове одлуке“.

Ниједан од наведених правилника није донет у року који је прописан наведеном Одлуком. Особама са инвалидитетом је без постојања персоналних асистената значајно отежано свакодневно функционисање и обављање елементарних потреба.

Напомињем да је у свим градовима где су раније регулисана питања успостављања персоналне асистенције, ова услуга показала значајно унапређење квалитета живота њених корисника, а да се Град Краљево неће изложити значајнијим трошковима.

УМЕСТО ЗАКЉУЧКА

Прошле године су ми из кадровске службе Градске управе доставили Решење о годишњем одмору у трајању од 30 радних дана, што значи да сам напунио 30 година радног стажа. За ових 30 година радио сам у разним деловима ове државе различите послове, по врсти, садржају, нивоу руковођења, али увек са људима. И после толиких година најлепши осећај ми је када се човеку помогне, али не зато што некога знам, што му неко прогледа кроз прсте, што је члан ове или оне странке, што је нечији рођак или пријатељ, већ зато што је у праву и што тако пише у закону.

Поштовани одборници оно право које човек има по законима ове земље њему нико, па ни власт не може дати или не дати, може му само узети или не узети. Он је та права стекао рођењем. Наш заједнички задатак је да нам закони и остала подзаконска акта буду бољи, да се не мењају на штету, већ у корист што већег броја људи. Мојсије је људима донео 10 Божјих заповести уклесаних у камену, да људски род не би са њима манипулисао. Мислите о томе када будете подизали своју руку за усвајање Градских одлука.

Срећно!

Заштитник грађана града Краљева
Милан Туфегџић, дипл. правник

САДРЖАЈ

Рег. бр.

Страна

АКТИ ГРАДОНАЧЕЛНИКА ГРАДА КРАЉЕВА

424. Решење о измени Решења о образовању Комисије за пописивање објеката на територији града Краљева 1

АКТИ ГРАДСКОГ ВЕЋА ГРАДА КРАЉЕВА

425. Правилник о изгледу кровне ознаке и издавању идентификационе ознаке 1
426. Решење о распореду коришћења буџетских средстава Основног и Средњег образовања за текуће и капиталне трансфере нивоу Републике за 2016. годину 4
427. Решење о распореду коришћења буџетских средстава Дома здравља „Краљево“ за текуће и капиталне трансфере нивоу Републике за 2016. годину 10
428. Закључак о прихватању преноса права јавне својине на покретним стварима 12

АКТИ ЗАШТИТНИКА ГРАЂАНА ГРАДА КРАЉЕВА

429. Извештај о раду Заштитника грађана града Краљева за 2015. годину 13

Издавач: Скупштина града Краљева - Главни и одговорни уредник Марија Лазовић,
секретар Скупштине града Краљева - Телефон: 036/306-020

Текући рачун: 840-733152843-12 за претплатнике који се финансирају из буџета Републике Србије
840-745151843-03 за претплатнике који се финансирају из буџета локалне самоуправе и остале претплатнике

Штампа: „Епоха”, Пожега