



**Јавно предузеће за уређивање
грађевинског земљишта
"Краљево"**

Ул. Хајдук Вељкова бр. 61
36 000 Краљево

www.direkcijakv.net
office@direkcijakv.net

Тел. 036/312-019

036/333-370

Мат. бр. 17001841

ПИБ
101258220

Наш број: 4382/1

Датум: 08.11.2018.година

Обрадио/ла: М.Ђ.

У складу са чланом 63.став 2.Закона о јавним набавкама (Службени гласник РС" бр.124/2012, 14/2015 и 68/2015), Комисија образована за спровођење поступка јавне набавке у отвореном поступку, даје додатне информације и појашњења у вези припремања понуде за јавну набавку у отвореном поступку бр.1.2.56 – Геолошко истраживање за регионалну депонију.

У Јавно предузеће за уређивање грађевинског земљишта "Краљево" достављена су питања заинтересованог понуђача,заведена под бројем 4382 од 06.11.2018.године, за јавну набавку услуге у отвореном поступку - Геолошко истраживање за регионалну депонију. , ј.н.бр.1.2.56

Питање 1:

Да не би радили дупли посао, предлаже се рејонизација терена на поменутим локалностима изврши применом геоелектричних метода и то методом геоелектричног сондирања са квадратном мрежом истраживања 50*50 метара.

Одговор:

Поред геоелектричне методе испитивања, тражена су и електромагнетна истраживања. Електромагнетна истраживања се могу заменити геоелектричном методом са фиксним позиционирањем и квадратном мрежом истраживања 50*50 метара.

Али геоелектрична истраживања са различитим позиционирањем које се проширује око централне тачке морају такође бити урађене.

Питање 2:

1. У конкурсној документацији тачка 13.Пројектни задатак за геолошко истраживање за регионално постројење за третман отпада став I Топографска истраживања, у делу обим и врста радова кажете да треба израдити подлоге у размери R= 1: 2000 за целокупне локације L1 и L2.

Снимање терена треба извршити класичним теренским методама уз примену савремених геодетских инструмената у размери R= 1: 2000. Рељеф терена приказати изохипсама еквидестинације 1m, односно максимално међуодстојање снимљених тачака треба износити 25m. Посебном детаљношћу снимити све изражене деформације терена и приказати на подлози R= 1: 2000.

За израду планова у размери $R=1:2000$, класичним теренским методама уз примену савремених геодетских инструмената, међусобно растојање снимљених тачака треба да буде по правилнику о техничким нормативима о снимању детаља премера земљишта (Sl.gl.RS 10/18) цитирам: "Растојање снимљених тачака не сме бити веће од 5 cm X M (M- именилац размере). Што значи да међусобно растојање снимљених тачака не би требало да буде у овом случају веће од 100m. Ви тражите да максимално међуодстојање снимљених тачака треба да износи 25m, том густином снимљене тачке одговарају плановима израде $R=1:1000$. Размера диктира међусобно растојање снимљених тачака.

У којој размери треба снимити и и зрадити планове, у размери $R=1:2000$ или у размери $R=1:1000$?

Одговор:

Обзиром да је у овом случају потребно урадити тематску геодетску подлогу за истражне радове (првенствено геолошка истраживања) није неопходно да се терен сними тачкама чији је распоред у правилној мрежи квадрата са тачно утврђеним међуодстојањем.

Како се коначан документ предаје у рачунарском .dwg формату наведена размера нема пресудан утицај на густину снимљених тачака, већ рељеф и садржај терена које је потребно довољно "пластично" приказати довољном густином тачака.

На основу наведеног, одговор на ваше питање би био:

- да код делова терена са једноличним падом максимално међусобно одстојање снимљених тачака треба да износи 35m,
- делове терена са израженим променама – преломима ("деформацијама") максимално међусобно одстојање снимљених тачака треба да износи 5-10m у зависности од облика и правца пружања прелома терена

Питање 3:

2. У делу врста и обим послова стоји да подлога мора да садржи катастарске парцеле добијене на основу званичних података RGZ-а. Како се ради о великом броју катастарских парцела, за обе локације, тешко је предвидети обим трошкова за преузете податке од RGZ-а. Уколико ми плаћамо те податке по тарифи RGZ-а за вас би они били скупљи за износ ПДВ-а. Уобичајена пракса је да податке које у овом случају предвиђам да ће коштати око 900.000,00 динара без ПДВ-а, за обе локације, сноси инвеститор, по достављеним спецификацијама од стране RGZ-а. У случају да је инвеститор директан купац података не плаћа се такса од 20% колико износи ПДВ, а самим тим и умањују трошкови набавке.

Ко сноси трошкове преузимања података од стране RGZ-а?

Одговор:

Катастарске парцеле у електронској форми обезбеђује наручилац услуге

Питање 4:

Геолошка истраживања и испитивања

Питања, захтев за појашњење и препоруке

- I Код прелиминарних геолошких истраживања и испитивања на обе локације
 - Констатација
 - Сондажне јаме
 - У пројектном задатку стоји:

Јаме за тестирање најмање 5m према пројектном задатку

Обрачун по комаду

а) L1- Витановац.....компл.4

б) L2- Змајевац.....компл.4

У зависности од врсте тла сондажне јаме је могуће скоро увек извести, машински или ручно, али је њихова дубина релативно ограничена и условљена обезбеђењем од зарушавања. Најчешће су дубине 1-3m, изузетно до 5m. Приликом извођења посебну пажњу треба обратити на безбедност радника приликом ископа и узимања (картирања) узорака, осигурањем страна јаме од зарушавања одговарајућим подградама. Уколико се ископ јаме изводи испод нивоа подземне воде а тло је велике водопрпусности мора се обезбедити њено црпљење (уклањање), што некад представља разлог због којег их уопште и није могуће изводити. Сондажне јаме су веома погодне јер је могуће визуелно сагледати границе слојева тла, њихову услојеност, дебљину, боју и сл. Из њих се могу узимати поремећени и непоремећени узорци (цилиндри, коцке) тла, а могу се радити и неки теренски опити у самој јами у зависности од врсте тла.

ПИТАЊЕ: Да ли је пројектант формирајући цене узео у обзир цену израде једне истражне јаме дубине око 5,00m са свим мерама обезбеђења. А на обе локације по Пројекту захтевана израда по 4 истражне јаме, значи укупно 8. Такође, није дефинисано децидирано које то истражно геолошке радње in-situ треба извести самом израдом овако дубоких јама и колико. Такође није прецизиран ни обим лабораторијских геомеханичких узорака, које се односе на јаме.

Констатација: Узимајући у обзир овако скупе радове, који свакако указују да се пројектант придржавао основног начела: Постепено приближавање ка решењу, али не и цену коштања израде овако скупих истражних радова. Такође не и јасно дефинисан обим истражних операција, које ови истражни радови требају пружити.

Одговор:

Истражне јаме ископане багером до дубине од 5m су класичне за геолошка истраживања. Јаме су привремене и морају бити попуњене пре напуштања локације. Не постоји специфична потреба за мере обезбеђивања током копања и неће бити потребе за било каквом силажењем у јаме.

Није планирано узорковање материјала јаме, али узимање поремећених узорака је могуће извршити са гомиле ископаног материјала. Узорковање поремећених и непоремећених узорака ће бити урађено у делу Бушење (део III Допунска геолошка истраживања).

Профили земље ће бити фотографисани и описани у геолошком дневнику. Ако се констатује извор воде, ниво ће бити забележен и биће описано у геолошком дневнику.

Питање 5:

II Допунска геолошка истраживања и испитивања

У пројектном задатку стоји: Бушење 5 (пет) истражних геолошких бушотина на одабраној локацији са узорковањем и састављањем Извештаја. Ако се током бушења примете подземне воде, поставиће се два пизиометра од две пробушене бушотине, да се утврди и прати ниво и ток подземних вода, и да се ураде неке анализе подземних вода, ако је неопходно.

Констатација: а) подземне воде се не “примећују”, већ констатују, б) “пизиометри” (претпостављам да је штампарска грешка) пијезометри се уграђују у већ избушене истражно – геолошке бушотине, а не у ПРОБУШЕНЕ БУШОТИНЕ (осим код специјално изведених истражних – геолошких бушотина, што у овом случају нигде децидирано није наведено, а што би знатно повећало цену производње таквих бушотина).

Констатација: Постављање пијезометара према пројектном задатку

Вероватно се мислило на уградњу ових хидрогеолошких објеката у већ избушене бушотине. Наиме, пијезометари се не постављају већ уграђују. У ПРОЈЕКТНОМ ЗАДАТКУ ТАКОЂЕ СТОЈИ да је потребно постављање (уградња) само два пијезометра. Морам да приметим да можда постоје “негде” такви хидрогеолошки услови средине, који би могли бити сагледани са само два пијезометра. Наиме, како три тачке ЧИНЕ РАВАН, за сагледавање основних хидрогеолошких услова средине, односно између осталог и одређивање правца кретања подземних вода, неопходно је уградити бар три пијезометарске конструкције у тако распоређене истражне бушотине, које би биле у распореду троугла а тако и добили ваљане податке. У уредби РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ (УРЕДБА О ОДЛАГАЊУ ОТПАДА НА ДЕПОНИЈЕ, Сл.гласник РС бр.92/10) која рађена у складу са свим најновијим светским сазнањима из ове области су одређена правила по којима се врши одабир локације. Па отуда и

Питања:

- Зашто Пројектант није поред свих теренских и лабораторијских истраживања и испитивања, предвидео и израду трећег пијезометра?

Одговор:

У овој фази пројекта трећи пијезометар није неопходан. Трећи пијезометар се може израдити у будућем периоду, током радова изградње регионалне депоније.

- Зашто ПРОЈЕКТАНТ није предвидео детаљније сагледавање хидрогеолошких услова средине на обе локације, узимајући у обзир значај подземних вода за пиће?

Одговор:

Како би се боље сагледали хидрогеолошки услови, ниво подземних вода и смер токова, након стабилизације нивоа подземних вода, мерење нивоа биће урађено у сваком бунару (не само у опремљеним пијезометрима)

- Зашто ПРОЈЕКТАНТ на већ одабраној локацији није предвидео ниједну хемијску анализу било ког обима, како подземних тако и површинских вода?

Одговор:

Анализе подземних и површинских вода могу бити урађене одвојено, након израде пијезометара.

С поштовањем

